

Kulturtechnik

Från nerskrivningssystem till kulturtekniker

- Ett sätt att fånga in aktörer och praktiker...
- ...men ändå hålla fast vid ett medieanalytiskt intresse för representationernas existens- och tillblivelsevillkor, snarare än deras innehåll och betydelse
- Man slipper prata om medier, i en digital samtid där mediala skillnader blir en fråga om gränssnitt (samtidigt talar de flesta om medier i alla fall...)
- Eftersom moderna tekniska medier inte står i centrum på ett självklart sätt kan man bryta med en tidigare fixering vid den västerländska sfären.

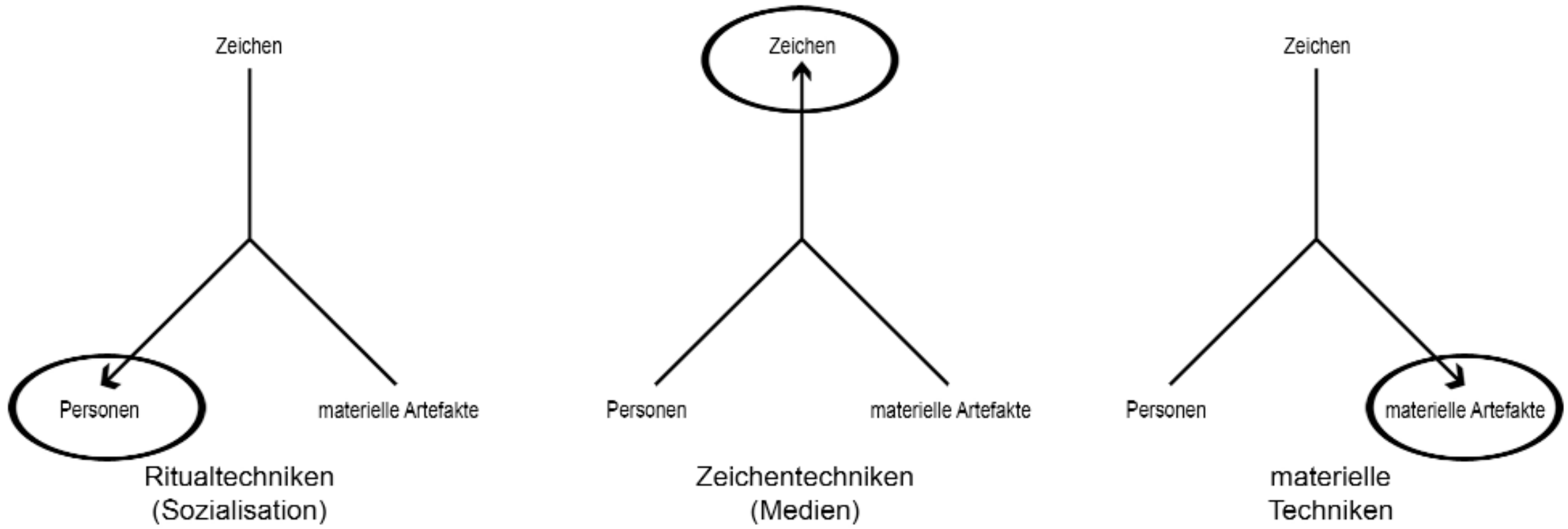
Med inspiration från agronomin

- Anknyter till ett äldre kulturbegrepp: Kultur som odling
 - dvs ett fysiskt görande, skapande – där människan utför saker med högst konkreta verktyg.
- Anknyter till en 1970-talsdiskussion om behovet av mediala färdigheter (jmf ”medielitteracitet”)
- Den agronoma förankringen gör det möjligt – och nödvändigt – att bryta med humanioras textfixering, ”kulturen som text”: kultur är något fysiskt och praktiskt
- ”Kultivering” innebär också att *forma* något

Mindre av teknik- och mediedeterminism

- Människor blir en del av ekvationen, inte endast "så kallade människor" ...
- ...men utan att tilldelas någon helt autonom position i relation till teknik, natur, andra djur
- "a mode of operation neither entirely detached from the acting subject nor fully independent from 'objects' (i. e. things and media)"
Vismann, 87.
- McLuhan & Krajewski: människan som "servo-mechanisms"
- Jmf Latours ANT

Die drei Techniken



- Schützpeltz, "Die medienanthropologische Kehre der Kulturtechniken"

- "Personer": Kroppar som övas och disciplineras – kroppstekniker (M. Mauss) – som kan utföra saker praktiskt, "technê".
- <https://www.youtube.com/watch?v=tRNo5cRtyno>
- Medier: Skrift, bild, tal – eller tecken mer generellt (notskrift, linjer etc)
- Artefakter: Pennan, plogen, spisen

- (Skillnaden mellan medier och (medie)tekniker är ofta oklar, som hos Macho, s.44: "screens and murrors, paper and books, instruments of measurement and calculation, sound and visual storage equipment, computer")

Vad det alltså är:

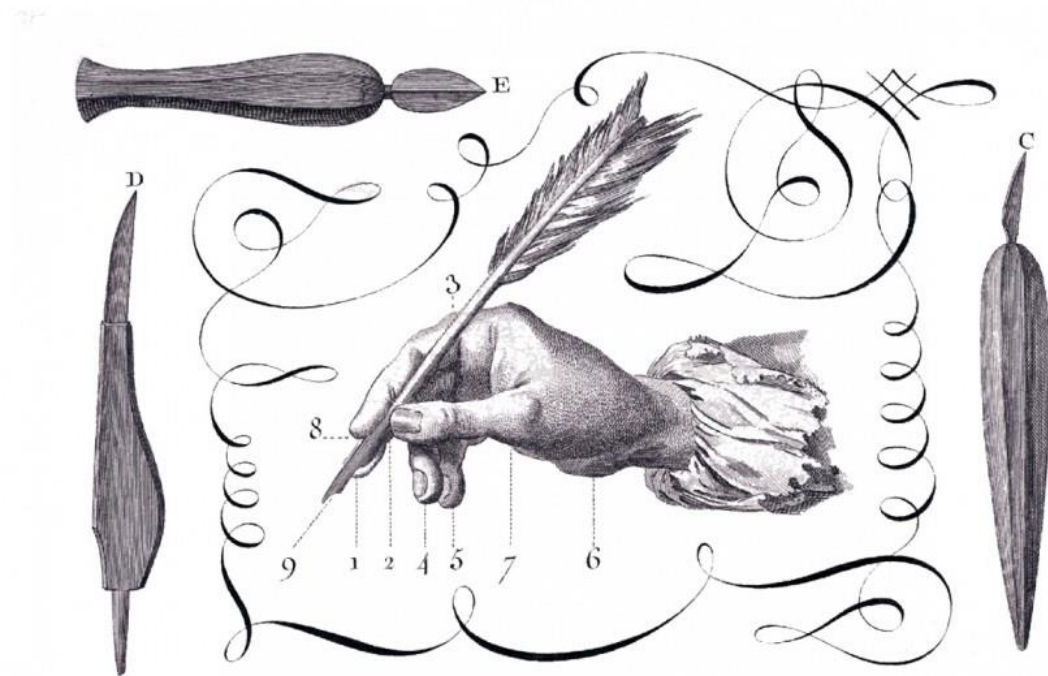
- Schüttpelz fritt översatt: Operationer med ting och symboler, som implicerar en skillnad mellan att förstå och att kunna utföra, vilka utgörs av kroppsliga handlingar och vardaglig rutin, men även inbegriper exempelvis estetiska och vetenskapliga praktiker, som tar medial form och som skapar nya spelrum för perception, kommunikation och kognition.
- Inte skrift, bild och tal utan skrivande, målning, räknande (och musicerande, tjänande, matlagning, gränsdragning, handarbete, fågelskådning etc)
- Teknikerna är äldre än begreppen för dem
- Reproducerbara, repetitiva

Poänger

- Forskningen om kulturtekniker syftar ofta till att undersöka hur exempelvis siffror, bokstäver, noter förändrar, formaliserar och reglerar de praktiker som föregår dem.
- Man startar inte med ett existerande teknologiskt arrangemang, utan studerar hur färdigheter, praktiker, instrument och institutionella procedurer *blir* till formaliserade kulturtekniker.
- Tanken är att varje kulturteknik (*technique*) tenderar att utvecklas till en kulturteknik (*technology*).
- Vad som utforskas är alltså teknologiseringen av världen

Fundering

- Funkar begreppet lika bra i en digital kontext, där det kroppsliga tycks marginaliserat?
- Eller är digitalisering och automatisering tvärt om det bästa exemplet på att färdigheter blir teknologier?



- <http://www.ikkm-weimar.de/publikationen/video-audio/ikkm-lectures/>